Comune di Cantello
Provincia di Varese

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE
N. 22 DEL 25/02/2025

OGGETTO: APPROVAZIONE CRITERI DI GRADUAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE

L'anno **2025** il giorno **25** del mese di **Febbraio** alle ore **18.00** si è riunita la Giunta Comunale.

All'appello risultano:

Nominativo	Carica	Presenze/Assenze
Avv. VINCENZI Nicola Gunnar	Sindaco	Presente
CASARTELLI Alessandro	Vice Sindaco	Presente
PINTABONA Annamaria	Assessore	Presente
ALDINIO Elettra	Assessore	Assente
GENOLINI Maurizio	Assessore	Presente

Totale presenti: 0

Totale assenti: 1

Partecipa il **Segretario Comunale, Dott. ERMIDIO Rocco.**

Il **Sindaco, Avv. VINCENZI Nicola Gunnar** assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la seguente pratica segnata all'ordine del giorno:

OGGETTO: APPROVAZIONE CRITERI DI GRADUAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO:

- che in data 16 luglio 2024 è stato sottoscritto il Contratto Collettivo Nazionale di lavoro relativo al personale dell'area funzioni locali triennio 2019 -2021, contenente la Sezione Segretari Comunali e Provinciali (artt. da 54 a 64);
- che l'art. 60, c. 1, del CCNL citato dispone che la retribuzione di posizione del segretario comunale è erogata, in base alle classi demografiche degli enti, entro i valori minimi e massimi complessivi annui lordi per tredici mensilità riportati nella relativa tabella;
- che il successivo comma 2 del medesimo art. 60 precisa che la determinazione del valore della retribuzione di posizione in oggetto è effettuata sulla base di specifici criteri di graduazione;
- che il comma 7 dell'art. 60 prevede: "*Gli enti adeguano i propri ordinamenti alla presente disciplina entro il primo giorno del sesto mese successivo a quello di sottoscrizione del presente CCNL* (n.d.r. cioè entro il 1° gennaio 2025)*; nelle more, continuano a trovare applicazioni le disposizioni contenute agli artt. 41, commi 4 e 5 del CCNL 16.01.2001 biennio economico 1998-1999, l'art. 107, comma 4, del CCNL 17.12.2020. nonché gli artt. 1 e 2 del CCNI del 22.12.2003, i contenuti dell'Allegato A) e l'art. 1 del CCNI 13.01.2009. Le predette norme sono comunque disapplicate dal primo giorno del sesto mese successivo a quello di sottoscrizione del presente CCNL. Con riferimento agli incarichi in essere alla data di sottoscrizione del presente CCNL, qualora la retribuzione di posizione di nuova attribuzione in applicazione di quanto previsto dai commi 1 e 2 risulti inferiore alla retribuzione di posizione in essere, comprensiva delle maggiorazioni, determinata in base alla previgente disciplina contrattuale, continua ad essere corrisposta la retribuzione di posizione in godimento, fino alla data di scadenza dell'incarico, nel rispetto dell'art. 23, comma 2 del d. lgs. n. 75/2017";*

PRESO ATTO della necessità di procedere all'approvazione di un sistema di pesatura adeguato ad attribuire al Segretario Comunale attualmente titolare l'importo della retribuzione di posizione coerente con gli incarichi affidati;

TENUTO CONTO che i criteri di graduazione della retribuzione di posizione, come elencati nel CCNL, sono i seguenti:

a) complessità e responsabilità delle funzioni di cui all'art. 101, CCNL 17.12.2020 in relazione al contesto organizzativo;
b) attribuzione di funzioni aggiuntive rispetto a quelle previste dalla legge incidenti sulle responsabilità interne ed esterne, ivi comprese quelle implicanti la partecipazione a organismi o commissioni, nonché l'incarico di responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza;
c) situazioni di oggettivo disagio del contesto ambientale, geografico e organizzativo, anche connesse all'ubicazione della sede, a carenze di organico o a difficoltà socioeconomiche.

APPURATO che l'art. 34, lett. a), CCNL 16.07.2024 prescrive, con riferimento ai soli enti nei quali è presente la Dirigenza, che i criteri per la definizione del sistema di graduazione della retribuzione di posizione siano oggetto di Confronto sindacale;

VISTO l'orientamento applicativo ARAN AFL 78, secondo il quale negli enti in cui non vi sono dirigenti, la predeterminazione dei criteri non è oggetto di alcuna forma di relazione sindacale;

RICHIAMATI:

- □ il regolamento di contabilità;
- □ l'art. 107 del Testo Unico 18/08/2000, n. 267;
- □ il regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
- □ la legge n. 241 del 07/08/1990.
- □ il D.Lgs. 267/2000 (TUEL) e smi;
- □ il Decreto legislativo 165/2001 e smi;
- □ lo Statuto comunale;
- □ i CC.NN.LL. del comparto funzioni locali in vigore.

VISTI i criteri di graduazione della retribuzione di posizione del Segretario Comunale allegati quale parte integrante e sostanziale e ritenuto di procedere alla loro approvazione;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica, reso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, dal Responsabile dell'Area Affari Generali;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità contabile reso dal Responsabile dell'area economico-finanziaria *pro tempore*, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

CON VOTAZIONE favorevole unanime espressa in forma palese, per alzata di mano, da tutti i presenti aventi diritto;

D E L I B E R A

1) *DI APPROVARE* le premesse, i richiami e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del presente dispositivo.

2) *DI APPROVARE* i criteri per la graduazione della retribuzione di posizione da attribuire al Segretario Comunale attualmente titolare, ai sensi del comma 2 dell'art. 60 del CCNL 16.7.2024, nel testo allegato alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;

3) DI DARE ATTO che è stato acquisito il parere favorevole senza osservazioni, da parte dell'Organismo indipendente di valutazione, pervenuto in data 21/02/2025, che si allega a tale delibera;

4) *DI DARE ATTO CHE* l'importo della retribuzione di posizione stabilito in applicazione dei suddetti criteri di pesatura sarà formalmente attribuito con decreto sindacale e decorrerà dalla data indicata in quest'ultimo;

5) *DI PUBBLICARE* la presente deliberazione ai sensi dell'articolo 23 del D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, recante il "*Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*" sul sito istituzionale dell'Ente nella sezione "Amministrazione trasparente".

6) *DI TRASMETTERE* la presente deliberazione ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

7) *DI DARE ATTO CHE* il Responsabile dell'Area economico-finanziaria e tributi, dott. Rocco Ermidio, Segretario Comunale, ha dichiarato di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 6-bis della legge n. 241/1990 e s.m.i., in quanto trattasi di criteri generali afferenti al sistema di pesatura della figura del Segretario Comunale;

8) *DI DARE ATTO*, ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni, che qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo e venga dallo stesso direttamente leso, può proporre ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale di Brescia al quale è possibile presentare i propri rilievi entro e non oltre 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione all'Albo pretorio o, in alternativa, entro 120 giorni al capo dello Stato ai sensi dell'articolo 9 del D.P.R. n. 1199/71.

INOLTRE, stante l'urgenza di provvedere, al fine di poter applicare il nuovo sistema di pesatura della retribuzione di posizione del Segretario Comunale a decorrere dal 1° gennaio 2025, come previsto dal Ccnl di comparto 16/07/2024,

LA GIUNTA COMUNALE

RICHIAMATO l'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

CON VOTAZIONE favorevole unanime espressa in forma palese, per alzata di mano, da tutti i presenti aventi diritto,

D E L I B E R A

1. *DI DICHIARARE* la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Pareri

COMUNE DI CANTELLO

Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2025 / 16**

Ufficio Proponente: **Ufficio Affari Generali**

Oggetto: **APPROVAZIONE CRITERI DI GRADUAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Affari Generali)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: FAVOREVOLE

Data 25/02/2025

Il Responsabile di Settore

Dott.ssa Crestani Elena

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 25/02/2025

Responsabile del Servizio Finanziario

Dott. Ermidio Rocco

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di CANTELLO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

Letto, approvato e sottoscritto da

Il Sindaco	Il Segretario Generale
Avv. VINCENZI Nicola Gunnar	**Dott. ERMIDIO Rocco**

COMUNE DI CANTELLO
PROVINCIA DI VARESE
P. IVA 00404280125
Tel. 0332/419111 Fax 0332/418508

Cantello, data del protocollo

OGGETTO: **SISTEMA DI GRADUAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE ART. 60 CCNL 16/07/2024**

Premessa

Il Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro dell'Area funzioni locali 2019-2021 sottoscritto in data 16 luglio 2024, innovando in materia, disciplina una diversa modalità di determinazione della retribuzione di posizione da riconoscere al segretario generale.

Si passa, infatti, dall'applicazione della cd "maggiorazione" della retribuzione, come definita all'art. 41 comma 4 del CCNL 16.05.2001 e dagli Accordi di contrattazione decentrata sottoscritti in data 22 dicembre 2003 e 13 gennaio 2009, ad un diverso sistema che rappresenta una evoluzione del precedente ed è finalizzato, da un lato, ad adeguare la citata voce retributiva alle crescenti responsabilità affidate ai segretari comunali, e dall'altro, a renderne più omogenea la disciplina con quella esistente per la dirigenza.

Criteri e presupposti

Il presente documento individua e descrive gli elementi di valutazione specificativi dei tre "criteri di graduazione" indicati nell'art. 60, comma 2, del suddetto C.C.N.L., e di seguito riportati:

a) *complessità e responsabilità delle funzioni di cui all'art. 101 del CCNL 17/12/2020, in relazione al contesto organizzativo;*

b) *attribuzione di funzioni aggiuntive rispetto a quelle previste dalla legge incidenti sulle responsabilità interne ed esterne, ivi comprese quelle implicanti la partecipazione ad organismi o commissioni, nonché l'incarico di responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza;*

c) *situazioni di oggettivo disagio del contesto ambientale, geografico ed organizzativo, anche*

connesse all'ubicazione della sede, a carenze di organico o a difficoltà socioeconomiche.

In particolare:

a) il **primo criterio** di graduazione della retribuzione di posizione, che mira alla valorizzazione economica del più ampio ruolo di direzione complessiva contemplato dall'art. 101 del CCNL 17.12.2020, riguarda l'ipotesi in cui l'Ente non sia avvalso né della facoltà di nominare un direttore generale esterno né della facoltà di attribuire le relative funzioni al segretario. Ricorrendo tale fattispecie, le funzioni di sovraintendenza allo svolgimento delle funzioni dei dirigenti e di coordinamento delle loro attività - tra i quali la sovraintendenza alla gestione complessiva dell'ente, la responsabilità della proposta del piano esecutivo di gestione nonché, nel suo ambito, del piano dettagliato degli obiettivi e del piano della performance, la responsabilità della proposta degli atti di pianificazione generale in materia di organizzazione e personale, l'esercizio del potere di avocazione degli atti dei dirigenti in caso di inadempimento – sono attribuite al segretario;

b) il **secondo criterio** di graduazione mira a valorizzare economicamente l'attribuzione al segretario di funzioni aggiuntive rispetto a quelle strettamente proprie ed obbligatorie. Si riporta di seguito un elenco, meramente esemplificativo e non esaustivo, di alcune funzioni aggiuntive spesso attribuite al Segretario, oltre alla funzione di Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza espressamente indicata dal CCNL:

   1) l'incarico di segretario della Conferenza dei Capi-Gruppo;
   2) l'incarico di componente o presidente dell'OIV (Organismo indipendente di valutazione) o dell'organismo analogo presente nell'ente;
   3) l'incarico di Presidente o componente dell'ufficio procedimenti disciplinari;
   4) lo stabile esercizio di funzioni gestionali di aree o servizi (non rilevano i casi di interim);
   5) la nomina quale Datore di lavoro ai sensi del decreto legislativo 9 aprile 2008 n. 81;
   6) l'espressione di pareri di legittimità o conformità su deliberazioni e/o determinazioni e/o altri atti previsti dall'ordinamento interno dell'ente;
   7) l'esercizio di funzioni o responsabilità in ambito PNRR;
   8) l'incarico di Presidente o componente di commissioni di concorso o di gara (qualora non si applichino nell'ente compensi specifici);
   9) l'incarico di Presidente o componente della delegazione trattante per la contrattazione decentrata relativa al personale con qualifica dirigenziale e a quello del comparto;
   10) l'incarico di Titolare del potere sostitutivo in caso di inerzia, art. 2 comma 9bis – 9ter, L. 241/1990;
   11) la titolarità del potere di avocazione;
   12) l'incarico di Responsabile della transizione digitale;
   13) l'esercizio di funzioni vicarie di dirigenti per ferie o assenze brevi;

c) il **terzo ed ultimo criterio** di graduazione mira alla valorizzazione economica per la sussistenza di condizioni disagiate della sede legate al contesto ambientale, geografico ed organizzativo. L'ubicazione della sede (sedi di montagna o isolane con difficoltà di accesso), il numero degli enti convenzionati, la difficoltà a coprire la sede per assenza di risposta agli interpelli, le carenze di organico o la significativa scopertura dello stesso o le difficoltà socioeconomiche del territorio, costituiscono una mera elencazione, esemplificativa e non esaustiva, dei fattori di causa di tale disagio.

Graduazione

In continuità con il precedente sistema delle maggiorazioni, e coerentemente con la evidente diversità della loro natura, ciascuno dei tre macro-criteri indicati alle lettere a), b) e c) dell'art. 60, comma 2, del CCNL 16 luglio 2024 è oggetto di una autonoma graduazione, singolarmente in grado di poter determinare, in relazione alla sua concreta pesatura, il riconoscimento del valore massimo della *forchetta* della retribuzione di posizione come prevista al già citato articolo 60 comma 1 del CCNL 16/07/2024. L'enucleazione dei tre macro-criteri assolve, infatti, al solo fine di identificare le tre fondamentali tipologie di condizioni che legittimano la graduazione della retribuzione di posizione.

Pertanto:

1) per ciascun criterio è individuata una scala di pesatura parziale da 1 a 100, in ragione del fatto che ciascuna lettera può comportare l'attribuzione del valore massimo di retribuzione di posizione. Si procede, poi, alla scomposizione degli elementi di valutazione in predeterminati parametri e punteggi di apprezzamento;
2) la scala di pesatura complessiva è egualmente graduata da 1 a 100;
3) ai fini della pesatura finale, si sommano aritmeticamente i punteggi effettivi di ciascuno dei criteri di cui alle distinte lettere a), b) e c) dell'art. 60;
4) qualora la somma sia superiore a 100, il valore finale è equiparato a 100.

Quantificazione retribuzione di posizione

Ai fini della graduazione della retribuzione di posizione prevista dal contratto, vengono individuati:

a) fasce di posizione

b) intervalli di punteggio corrispondenti

c) fasce di retribuzione di posizione

corrispondenti così come si desume dalla

tavola seguente:

Fasce di posizione	Intervalli di punteggio	Retribuzione di posizione
A	da 0 punto a 50 punti	Retribuzione minima
B	da 51 punti a 70 punti	Retribuzione base aumentata fino a quella massima, in diretta proporzione sul solo intervallo dei rimanenti 50 punti, commutati in percentuale sul differenziale di trattamento fra minimo e massimo

Allegato A

Criteri di graduazione e sistema di pesatura

Criterio generale CCNL	Sistema di pesatura	punteggio
a) **complessità** e **responsabilità** delle funzioni di cui all'art. 101 del CCNL 17.12.2020 **in relazione al contesto organizzativo;**	**a) Criterio di complessità sul contesto organizzativo** Esprime la complessità delle funzioni nel contesto dell'ente. Poiché i fattori di complessità tipici sono già vagliati in sede di pesatura degli incarichi dirigenziali, ovvero apicali, dell'ente, tale criterio è ricavato automaticamente dalle risultanze delle predette pesature.	Corrisponde al **punteggio medio attribuito dal sistema di pesatura per le funzioni dirigenziali**, presenti nell'ente, nei cui confronti sono esercitate le funzioni. In assenza di un sistema di pesatura delle posizioni dirigenziali/apicali, il punteggio base viene determinato in misura non inferiore a 70 punti, in considerazione della complessità intrinseca del ruolo di direzione complessiva
	b) Criterio di responsabilità sul contesto organizzativo Esprime il livello di attribuzione di responsabilità conferito dal capo dell'amministrazione nell'esercizio delle funzioni nel contesto dell'ente ed incide sul valore risultante dalla lett. a), ponderandolo come di fianco indicato. **Il valore è attribuito dal Capo dell'Amministrazione.**	4) Responsabilità di **base** = moltiplicatore da 0,5 a 1 del punteggio di cui alla lett. a) 5) Responsabilità **significative** = moltiplicatore da 1,10 a 1,20 del punteggio di cui alla lett. a) 6) Responsabilità **elevate** = moltiplicatore da 1,21 a 1,30 del punteggio di cui alla lett. a) La presenza di taluna delle seguenti condizioni determina l'applicazione del moltiplicatore massimo (1,30): - Ente privo di dirigenti - Presenza di società partecipate - Gestione di fondi PNRR

		Il punteggio, da 1 a 100 punti, del presente criterio è quindi pari al punteggio medio di pesatura delle posizioni apicali dell'ente come ponderato dal criterio di responsabilità. Valori superiori a 100 equivalgono a 100. *N.B.: Qualora i sistemi di pesatura delle posizioni apicali non siano articolati in*

		punteggi fino a 100, il corrispondente punteggio viene riponderato sulla scala da 1 a 100.
	Il punteggio, da 1 a 100 punti, del presente criterio è quindi pari al punteggio medio di pesatura delle posizioni apicali dell'ente come ponderato dal criterio di responsabilità. Valori superiori a 100 equivalgono a 100. *N.B.: Qualora i sistemi di pesatura delle posizioni apicali non siano articolati in punteggi fino a 100, il corrispondente punteggio viene riponderato sulla scala da 1 a 100*	

b) attribuzione di **funzioni aggiuntive** rispetto a quelle previste dalla legge incidenti sulle responsabilità interne ed esterne, ivi comprese quelle implicanti la partecipazione ad organismi o commissioni, nonché l'incarico di responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza;	**Funzioni/incarichi con livello di responsabilità elevata:** - RPCT - Segretario Conferenza Capi Gruppo - Stabile esercizio di funzioni gestionali di aree o servizi (non rilevano i casi di interim) - Datore di lavoro ai sensi del decreto legislativo 81 del 9 aprile 2008 - Pareri di legittimità o conformità previsti dall'ordinamento interno dell'ente su deliberazioni e/o determinazioni e/o altri atti - Responsabilità complessiva in ambito PNRR	Punteggio minimo 31 e massimo 60 per ciascuna funzione o incarico con livello di **responsabilità elevata.** I punteggi si sommano anche in caso di funzioni temporalmente sovrapposte La mera assenza di figure dirigenziali comporta l'attribuzione automatica di 40 punti
	Il punteggio, da 1 a 100 punti, del presente criterio è quindi pari alla somma dei punteggi attribuiti per ciascuna funzione aggiuntiva effettivamente conferita. Valori superiori a 100 equivalgono a 100	
c) situazioni di **oggettivo disagio del contesto ambientale, geografico ed organizzativo,** anche connesse all'ubicazione della sede, a carenze di organico o a difficoltà socioeconomiche.	Sede disagiata in ragione della **collocazione geografica**:	• distanza meno 20 km da stazioni ferroviarie raggiunte dall'alta velocità – impatto basso punteggio da 1 a 20 • distanza più di 20 km e meno di 50 km da stazioni ferroviarie raggiunte dall'alta velocità - impatto medio punteggio da 21 a 50 • distanza più di 50 km da stazioni ferroviarie raggiunte dall'alta velocità - impatto elevato punteggio da 51 a 100 • La distanza da un casello compresa tra 10 e 20 km – impatto basso punteggio da 20 a 35 punti • Distanza compresa tra 21 e 30 km - impatto medio punteggio da 36 a 50 punti • Distanza superiore a 30 km - impatto alto punteggio da 51 a 100 punti • Sede montana o insulare o con situazioni di

		difficile accesso - impatto elevato punteggio da 51 a 100
	Sede disagiata per **carenze di organico**	• scopertura dell'organico pari al 10% punteggio da 1 a 20 • scopertura dell'organico superiore al 10% e inferiore al 20% punteggio da 21 a 50

		scopertura dell'organico superiore al 30% punteggio da 51 a 100 • sede con un numero complessivo di dipendenti inferiore a 3 punteggio da 51 a 100 • Assenza di responsabili con assegnazione di funzioni gestionali ai componenti della Giunta punteggio da 51 a 100 La scopertura anche temporanea di un solo posto di responsabile comporta l'attribuzione di 50 punti
	Sede disagiata per difficoltà socioeconomiche	• Vacanza della sede per più di 2 anni punteggio da 1 a 20 • Comuni interessati da calamità naturali punteggio da 21 a 50 • Scioglimento del consiglio comunale per infiltrazioni mafiose o gravi irregolarità almeno una volta negli ultimi 5 anni ovvero due volte negli ultimi 15 punteggio da 51 a 100
	Il punteggio, da 1 a 100 punti, del presente criterio è quindi pari alla somma dei punteggi attribuiti per ciascuna funzione aggiuntiva effettivamente conferita. Valori superiori a 100 equivalgono a 100	

I punteggi dei tre criteri si sommano e, qualora superino 100, determinano comunque l'attribuzione del massimo della retribuzione di posizione

COMUNE DI CANTELLO
Organismo Indipendente di Valutazione

Spett.le CANTELLO
Piazza Monte Grappa, 1
21050 Cantello

Alla c.a.
Segretario comunale
Dott. Rocco Ermidio

comune.cantello@legalmail.it

Cantello (VA), 21/02/2025

Oggetto: SISTEMA DI GRADUAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE ART. 60 CCNL 16/07/2024 - PARERE

L'Organismo di Valutazione, facendo seguito alla richiesta di parere pervenuta con riferimento al Sistema di graduazione della retribuzione di posizione del Segretario Comunale del Comune di Cantello,

VISTO l'art. 60 del CCNL dell'Area Funzioni locali del 16.07.2024;

ESAMINATA la nuova metodologia di determinazione della retribuzione di posizione del Segretario Generale dell'Ente,

ESPRIME

parere favorevole al sopra citato sistema di graduazione di posizione del Segretario.

L'Organismo Indipendente di Valutazione
Daniele Valerio

Daniele
Valerio
21.02.2025
01:40:36
GMT+02:00